



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2566

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2567

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะบริหารธุรกิจ และนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะบริหารธุรกิจ และนิเทศศาสตร์ ที่ 106/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย

1. รศ.ดร.ศุภางค์ คนดี

คณะเภสัชศาสตร์

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2. ผศ.ดร.ณวิญญู เสริฐผล

คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์

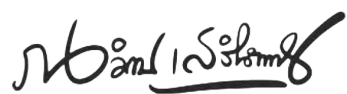
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว และการโรงแรม คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา โดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ



(รศ.ดร.ศุภางค์ คนดี)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ผศ.ดร.ณวิญญู เสริฐผล)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	2
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	3
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	9

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 3
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 3
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 3
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 3
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 3

จุดแข็ง

1. หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่น่าสนใจต่อผู้เรียน และต่อภาคอุตสาหกรรม และสามารถตอบสนองต่อความต้องการแรงงานด้านการท่องเที่ยวและการโรงแรมได้ดี
2. หลักสูตรมีความร่วมมือและเครือข่ายกับผู้ประกอบการทั้งในและต่างประเทศ เพื่อสอนหรือฝึกปฏิบัติงาน ให้กับนิสิต

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. หลักสูตรสามารถจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนิสิต เช่น หนังสือภาษาญี่ปุ่น หรือสื่อการเรียนรู้ภาษาญี่ปุ่น เพิ่มเติม หรือปรับปรุงห้องปฏิบัติการการท่องเที่ยวและการโรงแรม ให้สามารถรองรับนิสิตผู้เรียนได้โดยไม่แออัด
2. หลักสูตรสามารถพัฒนาการฝึกปฏิบัติการในสถานการณ์จริง และพื้นที่จริงมากขึ้น เพื่อเพิ่มสมรรถนะของนิสิต
3. หลักสูตรสามารถเพิ่มการเตรียมความพร้อมด้านภาษาให้กับนิสิต ก่อนการออกฝึกปฏิบัติงาน
4. หลักสูตรสามารถนำผลความต้องการของ external SHs นำมาพัฒนา ปรับหลักสูตรให้ทันสมัยมากขึ้น (ปรับย่อยในแต่ละปี)
5. หลักสูตรสามารถนำข้อมูลด้านอาชีพที่ไม่ตรงสาขาของบัณฑิต เพื่อนำมาวิเคราะห์ skill mapping และสามารถนำข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต หรือใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน เช่น co-curriculum activities เพิ่มเติมเพื่อให้บัณฑิตมีสมรรถนะตรงความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	4	3
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	4	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	4	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	4	3
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	4	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	4	3
AUN. 2 Programme Structure and Content	4	3
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	4	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	4	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	4	3
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	4	4
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	4	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	4	3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	4	3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	4	4
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	4	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	4	4
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	4	4
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	4	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes		
AUN. 4 Student Assessment	4	3
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	4	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	4	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	4	3
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	4	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	4	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	4	4
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes	4	3
AUN. 5 Academic Staff	3	3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	3	3
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	3	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude	3	4
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	3	4
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	3	4
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	3	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	3	3
AUN. 6 Student Support Services	3	3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	3	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service	3	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	3	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	3	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	3	3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	3	3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	3	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed	3	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	3	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	3	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration	3	3
7.6 The environmental, health, and safety standards	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
and access for people with special needs are shown to be defined and implemented		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being	3	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	3	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	3	3
AUN. 8 Output and Outcomes	3	3
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	3
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	3
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	3
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored	3	3
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	3
ระดับในภาพรวม	4	3

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	<p>1.1.1 หลักสูตรได้กำหนดกระบวนการและการออกแบบการพัฒนา PLOs ที่มีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ในหน้าที่ 52-53</p> <p>1.2.1 หลักสูตรได้แสดงความเชื่อมโยงระหว่าง CLOs และ ELOs หน้า 62</p> <p>1.3.1 หน้า 63 หลักสูตรได้แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ของการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ครอบคลุมทั้ง Generic และ Specific outcome</p> <p>1.4.1 หลักสูตรได้กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ทั้งภายในและภายนอก และหลักสูตรยังได้นำข้อมูลความต้องการของ SHs มาพิจารณากำหนดเป็น ELOs ของหลักสูตร (หน้า 64-66)</p> <p>1.5.1 หลักสูตรได้คำนึงถึงระยะเวลาในการบรรลุ ELOs ในแต่ละชั้นปีอย่างชัดเจน และหลักสูตรได้แสดงให้เห็นถึงกระบวนการบรรลุ ELOs ในแต่ละชั้นปีอย่างชัดเจน (หน้าที่ 66-68)</p>	<p>1.1.1 หลักสูตรสามารถทบทวนกระบวนการและการออกแบบการพัฒนา PLOs ให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และยังสามารถนำไปสู่การพัฒนา PLOs ให้มีความสอดคล้องกับ Bloom taxonomy</p> <p>1.1.2 หลักสูตรสามารถทบทวนกระบวนการสื่อสาร PLOs สู่ SHs ทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้องที่มีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกันได้</p> <p>1.1.3 หลักสูตรสามารถสื่อสารไปยัง SHs ภายนอกได้ครบถ้วนโดยการกำหนด SHs ที่ชัดเจน</p> <p>1.2.1 อย่างไรก็ตาม หลักสูตรสามารถแสดงความเชื่อมโยงของ Curriculum mapping โดยแสดงให้เห็นถึงการเชื่อมโยงกันของ PLOs และ CLOs ย่อมสามารถทำให้รายวิชาบรรลุตาม PLOs ได้เมื่อสำเร็จการศึกษา</p> <p>1.3.1 หลักสูตรสามารถพิจารณากระบวนการได้มาซึ่ง generic และ specific outcomes อย่างเป็นระบบได้ ซึ่งจะช่วยให้หลักสูตรสามารถวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนในแต่ละรายวิชาได้ตรงกับ PLOs ที่ได้กำหนดไว้</p> <p>1.4.1 จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ยังไม่มีความชัดเจนของ SHs บางกลุ่ม ดังนั้นหลักสูตรสามารถทบทวนกระบวนการได้มาของข้อมูลและข้อมูลความต้องการของ SHs ย่อมทำให้หลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		สามารถสร้าง PLOs ที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น 1.5.1 จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าเครื่องมือที่ใช้ประเมินการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนยังไม่สอดคล้องกับ PLOs ดังนั้นหลักสูตรสามารถพัฒนาเครื่องมือฯ ให้สอดคล้องกับ PLOs ได้มากยิ่งขึ้น
AUN. 2 Programme Structure and Content	<p>2.1.1 หลักสูตรมีการกำหนด program specification โดยเนื้อหาที่สอดคล้องกับ PLOs และ CLOs ที่ทันสมัย</p> <p>2.1.2 หลักสูตรมีช่องทางการสื่อสาร program specification และ course specification ไปยัง SHs อย่างชัดเจน (หน้า 70-71)</p> <p>2.2.1 หลักสูตรมีกระบวนการออกแบบรายวิชาในหลักสูตรและการจัดลำดับรายวิชาในหลักสูตรให้สอดคล้อง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถบรรลุ PLOs (73-79)</p> <p>2.3.1 หลักสูตรมีการนำผลการสะท้อนความคิดเห็น (feedback) ของ SHs ภายนอกมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (หน้า 80)</p> <p>2.4.1 หลักสูตรได้แสดงถึงการบรรลุ PLOs ของแต่ละรายวิชา (หน้า 81-86)</p> <p>2.5.1 หลักสูตรมีการเรียงลำดับรายวิชาที่เรียนก่อน/หลังอย่างชัดเจนและเหมาะสมตามลำดับชั้นปี</p> <p>2.6.1 หลักสูตรมีกระบวนการกำหนดรายวิชา กำหนดรายวิชาที่จะทำให้ผู้เรียนมีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตนอย่างเหมาะสม</p> <p>2.6.2 หลักสูตรมีกำหนดรายวิชาเลือกที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตนอย่างเหมาะสม</p> <p>2.7.1 หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างสม่ำเสมอ</p>	<p>2.1.1 หลักสูตรสามารถปรับปรุง program specification ให้มีองค์ประกอบครบถ้วนตาม AUN QA V4</p> <p>2.1.2 หลักสูตรสามารถทบทวนการเขียน CLOs ให้เป็น wording ที่ผู้เรียนสามารถแสดงออกเพื่อสามารถวัดประเมินการบรรลุ CLOs มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นได้</p> <p>2.1.3 หลักสูตรสามารถทบทวนกระบวนการทบทวน CLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs ได้ยิ่งขึ้น</p> <p>2.1.4 หลักสูตรสามารถทบทวนช่องทางการสื่อสารที่ครอบคลุม SHs ทั้งภายในและภายนอกได้หลากหลาย และอาจพิจารณาประเมินการรับรู้ของ SHs</p> <p>2.2.1 จาก SAR หน้า 73-79 หลักสูตรแสดงรายวิชาในหลักสูตร 2560 และ 2565 โดยมีการเชื่อมโยงของรายวิชาสู่ PLOs ที่ไม่ได้ระบุรายละเอียดให้ชัดเจนว่าเป็นหลักสูตรใด หลักสูตรสามารถพิจารณาการเขียนรายละเอียดใน SAR ให้ชัดเจนมากขึ้น</p> <p>2.3.1 หลักสูตรสามารถทบทวนกระบวนการได้มาซึ่งผลการสะท้อนความคิดเห็นของ SHs มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรได้</p> <p>2.3.2 หลักสูตรสามารถทบทวนและออกแบบกระบวนการได้มาซึ่งผลสะท้อนความคิดเห็นของ SHs ทั้งภายในและภายนอกได้ ย่อมจะทำให้ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>2.4.1 จาก SAR หน้า 81-86 หลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>แสดงรายวิชาในหลักสูตร 2560 และ 2565 โดยมีการเชื่อมโยงของรายวิชาสู่ PLOs ที่ไม่ได้ระบุรายละเอียดให้ชัดเจนว่าเป็นหลักสูตรใด หลักสูตรสามารถพิจารณาการเขียนรายละเอียดใน SAR ให้ชัดเจนมากขึ้น</p> <p>2.6.1 จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน ได้ข้อมูลว่ามีรายวิชาเลือกเสรีเปิดให้ ประมาณ กลุ่มวิชาเลือกละ 1 รายวิชา รวมเป็น 2 รายวิชา ต่อภาคการศึกษา ซึ่งหลักสูตรสามารถพิจารณาให้มีรายวิชาเลือกเสรีหลากหลายมากขึ้นเพื่อประโยชน์ของผู้เรียน</p> <p>2.7.1 หลักสูตรสามารถทบทวนกระบวนการทบทวนหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตให้อย่าง ง่าย ๆ ขึ้นได้</p> <p>2.7.2 หลักสูตรสามารถกำหนดประเด็นการทบทวนที่ทันสมัยต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตได้</p>
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	<p>3.1.1 จาก SAR หน้า 95-99 มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “ประสบการณ์สร้างปัญญา” ในปี 2565</p> <p>3.1.2 หลักสูตรฯ มีการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร และปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้หลากหลายวิธี/ ช่องทาง (ตาราง 27 หน้า 97-99)</p> <p>3.1.3 อาจารย์ผู้สอนใช้ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>3.2.1 จาก SAR และการสัมภาษณ์นิสิต ปัจจุบัน นิสิตมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน บางรายวิชา</p> <p>3.3.1 จาก SAR และการสัมภาษณ์นิสิต ปัจจุบัน นิสิตให้ข้อมูลว่ามีการจัดการเรียนการสอน โดย active learning เช่น role play</p> <p>3.4.1 จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ LLL ที่หลักสูตรกำหนด คือ ความสามารถในการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์</p>	<p>3.5.1 จาก SAR และการสัมภาษณ์นิสิต ปัจจุบัน นิสิตสามารถระบุ LLL ได้ 1 ด้าน คือ การปรับตัวเพื่อรับกับสถานการณ์เฉพาะหน้า ดังนั้นหลักสูตรสามารถพิจารณาส่งเสริม LLL ในรายวิชาต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ต่อไปเพื่อให้บัณฑิตเกิด LLL ตามที่หลักสูตรกำหนด</p> <p>3.6.1 จากการสัมภาษณ์บัณฑิต/ศิษย์เก่า ได้รับข้อมูลแนะนำให้หลักสูตร มีการฝึกประสบการณ์จริง ลงพื้นที่จริง ในรายวิชาให้มากขึ้น รวมถึงการเสริมให้นักศึกษามีทักษะทางภาษาที่จำเป็นและพร้อมต่อการออกไปฝึกปฏิบัติงาน เพื่อเตรียมนิสิตให้พร้อมกับการทำงานมากยิ่งขึ้น</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีบุคลากรภาพ เหมาะสมปรับตัวได้ดี และมีรายวิชา ในหลักสูตรรองรับการส่งเสริมให้เกิด LLL แต่ละด้าน</p> <p>3.5.1 จาก SAR หน้า 107-109 หลักสูตร มีการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน มีไอเดียใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ แนวคิด เกี่ยวกับนวัตกรรมและแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการในรายวิชาศึกษาทั่วไปและ รายวิชาอื่นจำนวนหนึ่ง และมีการวางแผน ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในผู้เรียน และบัณฑิต</p> <p>3.6.1 จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า มีการนำ feedback จาก SHs มาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน ค่อนข้างสม่ำเสมอ</p>	
<p>AUN. 4 Student Assessment</p>	<p>4.1.1 จาก SAR หน้า 111-115 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และนิสิต</p> <p>รายวิชามีการใช้วิธีการวัดประเมินหลายวิธี</p> <p>4.2.1 จาก SAR หน้า 115-116 และจากการสัมภาษณ์นิสิต</p> <p>แต่ละรายวิชาได้สื่อสาร/แจ้งให้นิสิตทราบถึง เกณฑ์การประเมินและวิธีที่ใช้ในการประเมิน</p> <p>4.2.2 จากการสัมภาษณ์นิสิต</p> <p>นิสิตได้รับข้อมูลเกณฑ์การประเมินและวิธีที่ ใช้ในการประเมินของทุกรายวิชา</p> <p>4.3.1 จากการสัมภาษณ์อาจารย์</p> <p>พบว่ามีการใช้คู่มือในการออกทริบในการตรวจ สอบความก้าวหน้าของผู้เรียน</p> <p>4.3.2 อาจารย์ให้ข้อมูลว่านิสิตต้องมี GPA ไม่น้อยกว่า 2.00</p> <p>และสอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ของมห วิทยาลัยจึงจะออกฝึกงานได้</p> <p>4.4.1</p> <p>รายวิชาได้กำหนดกฎเกณฑ์และกำหนดเวลา การประเมินและมีการใช้ marking scheme ในการประเมิน</p> <p>4.5.1</p> <p>ในรายวิชามีการวัดประเมินตามที่กำหนด</p>	<p>4.1.1 จาก SAR หน้า 111- 115และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ และผู้เรียน</p> <p>หลักสูตรสามารถพิจารณาเลือกใช้วิธีการวัด ประเมินให้สอดคล้องกับการบรรลุ PLO</p> <p>4.2.1 จากการสัมภาษณ์นิสิต</p> <p>นิสิตยังไม่ทราบขั้นตอนและกระบวนการเกี่ยว กับการออกุทธผลผลการประเมิน</p> <p>หลักสูตรสามารถพิจารณาเพิ่มการสื่อสารให้กั บัณฑิตมากขึ้น</p> <p>4.3.1 หลักสูตรมีการนำคู่มือในการออกทริบ มาใช้ในการตรวจสอบความก้าวหน้าของ ผู้เรียน ทั้งนี้หลักสูตรสามารถพิจารณา พัฒนา-ปรับการวัดความก้าวหน้าที่สำคัญ ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับ PLO มากขึ้น</p> <p>4.3.2 หลักสูตรสามารถพิจารณาเลือกใช้วิธี การวัดประเมินให้สอดคล้องกับความต้องการ ภาคอุตสาหกรรมและการบรรลุ PLO มากยิ่งขึ้น</p> <p>4.4.1 หลักสูตรสามารถพิจารณาใช้วิธี การประเมินที่หลากหลายมากและมีการ ใช้เครื่องมือวัดประเมินที่ได้มาตรฐาน และสามารถเพิ่มกระบวนการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์เพื่อมั่นใจว่าการวัดประเมินมี</p>

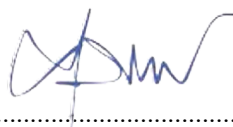
ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	4.6.1 รายวิชาให้มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นิสิตตามระยะเวลาที่เหมาะสม 4.7.1 จาก SAR หน้า 125 หลักสูตรมีการทบทวนวิธีการวัดประเมินในแต่ละรายวิชา	validity, reliability, and fairness 4.5.1 จาก SAR หน้า 123 ทั้งนี้หลักสูตรสามารถพิจารณาพัฒนาหรือปรับการวัดการให้มีกระบวนการและวิธีการวัดการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน ให้ชัดเจนได้มากขึ้น 4.7.1 จาก SAR หน้า 125 หลักสูตรสามารถกำหนดกรอบของทบทวน วิธีการทบทวน และปฏิบัติตามปฏิทินที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ
AUN. 5 Academic Staff	5.1.1 จาก SAR หน้า 129 หลักสูตรมีการดูแลอัตรากำลัง เตรียมการหาอาจารย์เพื่อทดแทนผู้เกษียณอายุในกำหนดอันใกล้ 5.1.2 หลักสูตรมีการวางแผนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 5.2.1 หลักสูตรมีการวิเคราะห์ workload ของอาจารย์ด้านการเรียนการสอน ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา และหลักสูตรมีข้อมูลภาระงานในการทำวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร 5.4.1 การมอบหมายการสอนของอาจารย์เป็นไปตามวุฒิและความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์การเรียนการสอน และวิชาที่สำเร็จการศึกษา 5.5.1 จาก SAR หน้า 144 คณะมีเกณฑ์การประเมินอาจารย์และดำเนินการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด 5.6.1 หลักสูตรได้แจ้งให้อาจารย์ทราบถึงสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย และอาจารย์รับทราบข้อมูล 5.7.1 จาก SAR หน้า 144 คณะมีการประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ทราบข้อมูลการจัดอบรมต่าง ๆ ของทางมหาวิทยาลัย 5.7.2 คณะจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอบรมให้อาจารย์ จำนวน 15,000 บาท ต่อปีงบประมาณ 5.8.1 หลักสูตรมีการให้รางวัลยกย่องอาจารย์ที่มีผลงานด้านการสอนและวิจัย (มีวันเกียรติยศ)	5.1.1 จาก SAR หน้า 129 หลักสูตรสามารถกำหนดความต้องการของหลักสูตร และแผนในการพัฒนาอาจารย์ให้ตรงกับความต้องการของหลักสูตร 5.2.1 หลักสูตรสามารถพิจารณาแนวทางแก้ไขภาระงานสอนและภาระงานในการทำวิจัยที่ค่อนข้างมากของอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์สามารถจัดการเรียนการสอนดูแลนิสิต ทำวิจัย และบริการวิชาการได้อย่างทั่วถึงมากขึ้น 5.3.1 หลักสูตรสามารถพิจารณาการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ และส่วนกลางของคณะสามารถแสดงการประเมินสมรรถนะตามที่กำหนด ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น 5.7.1 หลักสูตรสามารถพิจารณาวิเคราะห์และกำหนด training needs ของหลักสูตร 5.7.2 หลักสูตรสามารถกำหนดแนวทางหรือแผนการพัฒนาอาจารย์ให้เป็นไปตามความต้องการของหลักสูตร และงบประมาณ
AUN. 6 Student	6.1.1 มีเกณฑ์การรับนิสิตชัดเจน สื่อสาร	6.2.1 หลักสูตรสามารถพิจารณากำหนดแผน

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
Support Services	<p>ตามช่องทางต่าง ๆ ที่กำหนด ชัดเจน ข้อมูลถูกต้อง</p> <p>6.3.1 จาก SAR หน้า 165 หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์พบนิสิตที่ปรึกษาภาคการศึกษาละอย่างน้อย 2 ครั้ง</p> <p>6.3.2 คณะมีการสื่อสารกับนิสิตโดยใช้ช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ โทรศัพท์ โลกออนไลน์ facebook MS Teams เพื่อติดตามและสอบถามด้านการเรียน</p> <p>6.3.3 คณะมีการติดตามนิสิตที่มีปัญหา เช่น ซึมเศร้า</p> <p>6.4.1 มีกิจกรรมนอกหลักสูตรเพื่อเตรียมความพร้อมของนิสิต</p> <p>6.5.1 คณะมีการกำหนดลักษณะงาน job description ของสายสนับสนุน ใช้ลักษณะงานนี้ตอนประกาศรับสมัครและการดำเนินงานคัดเลือก</p> <p>6.5.2 คณะมีแนวทางในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>6.6.1 มีการประเมินเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน</p>	<p>การให้บริการทางด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ แก่นิสิต เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการให้บริการแก่นิสิตเพียงพอและมีประสิทธิภาพ</p> <p>6.3.1 หลักสูตรสามารถพิจารณาการกำหนดการติดตามภาระงานของนิสิต ความก้าวหน้าของนิสิต และมีการปฏิบัติตามรอบที่กำหนด</p> <p>6.4.1 จากการสัมภาษณ์นิสิตปัจจุบัน หลักสูตรสามารถปรับปรุงการเตรียมความพร้อมให้กับนิสิตก่อนออกไปฝึกงานได้มากขึ้น</p> <p>6.5.1 คณะฯ สามารถพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์ ผู้เรียนปัจจุบัน ฯลฯ)</p> <p>6.6.1 คณะฯ สามารถพิจารณาการเทียบเคียงสมรรถนะด้าน student service support เพื่อพัฒนาการให้บริการแก่ผู้เรียน และอาจารย์ ให้ดียิ่งขึ้น</p>
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	<p>7.1.1 จาก SAR หน้า 173-174 หลักสูตรมีทรัพยากรหรือสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอนที่หลากหลาย</p> <p>7.2.1 หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการที่พร้อมใช้ทันสมัยและเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับ PLOs</p> <p>7.2.2 หลักสูตรมีอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการเหมาะสมกับการเรียนการสอนและสามารถนำไปใช้งานเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ</p> <p>7.3.1 นอกจากฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยพะเยา แล้ว หลักสูตรมีการจัดหาฐานข้อมูลออนไลน์/สื่อดิจิทัล เพื่อให้ทันต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>7.4.1 นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยพะเยาแล้ว หลักสูตรมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็นและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและบุคลากร</p> <p>7.5.1 มหาวิทยาลัยพะเยามีการจัดหา</p>	<p>7.1.1 หลักสูตรสามารถพิจารณาหรือทบทวนทรัพยากรหรือสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นและทันสมัยต่อความต้องการด้านการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น ย่อมทำให้หลักสูตรมีประสิทธิภาพต่อกระบวนการเรียนการสอนอย่างมาก เช่น หนังสือภาษาญี่ปุ่น สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และโปรแกรมการเรียนรู้ที่เหมาะสม</p> <p>7.2.1 หลักสูตรสามารถทบทวนอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการที่หลากหลายและและสอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอนได้ ย่อมจะนำไปสู่การบรรลุ PLOs ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>7.2.2 หลักสูตรสามารถทบทวนช่วงเวลาในการเข้าถึงหรือการใช้ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการได้ ย่อมจะดึงดูดให้นิสิตสนใจเข้าใช้บริการและนำไปสู่การบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>7.3.1 หลักสูตรสามารถพิจารณาเพิ่ม</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>สิ่งสนับสนุนด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการและการบริหารจัดการ</p> <p>7.6.1 คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มีนโยบายสนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมให้มีมาตรฐานความปลอดภัยทางด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ</p> <p>7.7.1 มหาวิทยาลัยพะเยามีการจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตวิทยาที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และการอยู่อาศัยที่มีสุขส่วนบุคคล</p> <p>7.8.1 คณะมีการกำหนดสมรรถนะและระบบประเมินสมรรถนะของบุคลากรฝ่ายสนับสนุน เพื่อตอบสนองความต้องการของ SHs อย่างมีประสิทธิภาพ คณะมีงบประมาณสนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุนในการพัฒนาตนเอง</p> <p>7.9.1 มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก</p>	<p>ฐานข้อมูลออนไลน์/สื่อดิจิทัลที่ทันสมัยให้ได้ เพื่อให้สอดคล้องกับการบรรลุเป้าหมายตาม PLOs</p> <p>7.4.1 คณะฯ สามารถพิจารณา สอบถาม (re-check) บุคลากรและผู้เรียนถึงความต้องการทางด้าน IT ว่ายังตรงกับความต้องการหรือมีการขาด IT ส่วนใด เพื่อจะได้จัดสรรให้พอเพียง</p> <p>7.5.1 คณะฯ สามารถพิจารณา สอบถาม (re-check) บุคลากร (อาจารย์และสำนักงานคณะ)และผู้เรียนถึงความต้องการทางด้าน อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ว่ายังตรงกับความต้องการหรือมีการขาด อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ภาคส่วนใด เพื่อจะได้จัดสรรเพิ่มเติมให้พอเพียง</p> <p>7.6.1 คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ สามารถพิจารณาแนวทางในการจัดการสภาพแวดล้อมให้มีมาตรฐานความปลอดภัยทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์นิสิต ได้ข้อมูลว่านิสิตพิการสามารถเข้าถึงตึกได้เฉพาะชั้น 2</p> <p>7.7.1 คณะและหลักสูตรสามารถกำหนดแนวทางในการจัดการสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และการอยู่อาศัยที่มีสุขส่วนบุคคลของบุคลากรได้</p> <p>7.9.1 คณะหรือหลักสูตรสามารถประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกได้</p> <p>7.9.2 คณะหรือหลักสูตรสามารถนำผลการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกมาพัฒนาต่อได้</p>
AUN. 8 Output and Outcomes	<p>8.1.1 จาก SAR หน้า 182 หลักสูตรมีการกำหนดอัตราการจบ การออกกลางคันและเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา</p> <p>8.1.2 หลักสูตรมีการเทียบเคียงสมรรถนะการรับเข้า การสำเร็จการศึกษา การพ้นสภาพนิสิต และภาวะการเป็นนิสิต</p>	<p>8.1.1 หลักสูตรสามารถทบทวนระบบติดตามและเทียบเคียงอัตราการจบ การออกกลางคันและเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา</p> <p>8.1.2 หลักสูตรสามารถทบทวนคู่แข่งที่มีสมรรถนะสูงกว่า เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองได้</p>

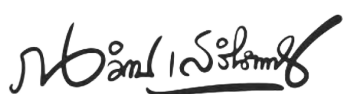
ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>8.2.1 หลักสูตรมีการติดตามและ เทียบเคียง สมรรถนะด้านการปฏิบัติงานทำ การเป็น ผู้ประกอบการและการศึกษาต่อในระดับที่ สูงขึ้นในอนาคตของบัณฑิต เพื่อนำมาพัฒนา หลักสูตร</p> <p>8.3.1 หลักสูตรมีการกำกับติดตามและ เทียบเคียงสมรรถนะด้านกิจกรรมและผลลัพธ์ ของการวิจัยและการทำงานเชิงสร้างสรรค์ เพื่อนำมาพัฒนาตนเอง</p> <p>8.4.1 หลักสูตรมีการกำหนดค่าเป้าหมาย การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)</p> <p>8.5.1 หลักสูตรมีการกำหนดและติดตาม ระดับความพึงพอใจของ SHs</p>	<p>8.2.1 หลักสูตรสามารถทบทวนระบบ การติดตามและเทียบเคียงสมรรถนะด้าน การปฏิบัติงานทำ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษา ในอนาคตเพิ่มขึ้น เพื่อนำมาพัฒนาตนเองได้</p> <p>8.3.1 หลักสูตรสามารถทบทวนกระบวนการ กำกับติดตามและเทียบเคียงสมรรถนะด้าน กิจกรรมและผลลัพธ์ของการวิจัยและ การทำงานเชิงสร้างสรรค์ให้มีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้นได้ เพื่อนำมาพัฒนาตนเอง</p> <p>8.3.2 หลักสูตรสามารถทบทวนแนวทาง การส่งเสริมให้นิสิตนำผลงานด้านการวิจัย และการทำงานเชิงสร้างสรรค์ไปเผยแพร่ได้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาตนเองของนิสิต</p> <p>8.4.1 หลักสูตรสามารถทบทวนกระบวนการ กำกับและการติดตามการบรรลุ PLOs ของนิสิตเพิ่มเติม</p> <p>8.5.1 หลักสูตรสามารถทบทวนกระบวนการ กำหนด รอบในการดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ การติดตามและการเทียบเคียงสมรรถนะ ระดับความพึงพอใจของ SHs เพิ่มเติม เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเอง</p> <p>8.5.2 หลักสูตรสามารถนำผลการประเมิน ระดับความพึงพอใจต่อหลักสูตรเพื่อมา พัฒนาตนเองได้</p>

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



(รศ.ดร.ศุภางค์ คนดี)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ผศ.ดร.ณวิญ เสริฐผล)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน